

109. Из записи девятого заседания Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании

27 октября 1943 г.

...М о л о т о в. Разрешите перейти к следующему вопросу. Следующий вопрос – это французский вопрос и вопрос о политике союзников на освобождаемой территории. <...> В таком случае разрешите считать, что мы договорились о том, что этот вопрос мы передаем на рассмотрение лондонской комиссии, которая будет скоро создана. <...>

М о л о т о в. Разрешите продолжить заседание. У нас на очереди французский вопрос. Слово предоставляется инициатору постановки этого вопроса Идену.

Иден. Главное затруднение во французском вопросе заключается в том, что в настоящее время нет признанного французского правительства. Конечно, существует Французский комитет, но он не претендует на то, чтобы быть признанным в настоящее время в качестве французского правительства. Французский комитет вносит важный вклад в дело союзников и проводит важную работу, связанную с движением Сопротивления во Франции. Но мы еще не можем предвидеть, каково будет положение Французского комитета в самой Франции после освобождения французской территории. Очень многое будет зависеть от того, в какой степени Французскому комитету удастся за это время превратиться в орган, представляющий французское общественное мнение. И по этому вопросу, мне кажется, еще преждевременно высказывать определенное мнение. Во всяком случае, решение вопроса о форме правления во Франции после освобождения ее территории должно быть предоставлено самому французскому народу.

Что касается документа, представленного мной конференции (речь идет о предыдущем документе, «Основной схеме управления Францией» – *прим. авт.*), то, мне кажется, я ничего не смогу добавить к нему. Я должен сказать, что этот документ был подготовлен совместно с американским правительством ввиду нашей общей ответственности за намеченные в Западной Европе операции. Он передается на обсуждение по инициативе обеих делегаций. Если этот документ будет одобрен конференцией, я предлагаю, чтобы он был также передан в лондонскую комиссию для детальной разработки.

Х э л л. Я согласен с этим.

М о л о т о в. Я не смог достаточно ознакомиться с этим документом, но у меня есть некоторые вопросы по поводу него. Прошу дать разъяснение по следующим пунктам. В пункте 3 говорится о том, что французские военные власти должны назначить военную комиссию по гражданским делам при штабе верховного главнокомандующего. Могу ли я получить разъяснения, какие французские военные власти имеются в виду?

Иден. Французские военные власти, находящиеся под руководством Французского комитета национального освобождения.

Молотов. В английском документе сказано, что “оба правительства информируют Французский комитет национального освобождения о том, что Верховный союзный главнокомандующий предложит французским военным властям назначить военную миссию по гражданским делам при его штабе”. Я хотел бы выяснить, какие взаимоотношения имеется в виду установить с Французским комитетом национального освобождения? Должны ли они носить лишь информационный характер?

Иден. Насколько я понимаю, французские военные власти будут находиться под руководством Французского комитета и их попросят назначить эту военную миссию. Эта миссия будет военной, так как гражданские дела в период военных действий должны находиться под военным контролем. Кроме того, Союзный главнокомандующий не может непосредственно общаться с гражданскими властями. Поэтому мы предусматриваем, что он должен быть связан с французскими военными властями. Это сотрудничество имеет целью совместный контроль над гражданской администрацией.

Молотов. Каково же будет место Французского комитета национального освобождения? Какую он будет играть роль согласно этому проекту?

Иден. Французского главнокомандующего, находящегося под руководством Французского национального комитета, попросят выделить военный персонал для того, чтобы руководить гражданской администрацией на первое время. Французский национальный комитет будет, несомненно, контролировать французские вооруженные силы. И это предлагается потому, что персонал во время военного периода должен быть военным.

Молотов. Хорошо было бы получить информацию о том, какие предварительные взгляды имеются у Французского комитета национального освобождения по этому вопросу.

Иден. Как я уже сказал, предусматривается, что Французский национальный комитет будет действовать через своего командующего, который будет выполнять указания и приказы комитета и нести ответственность перед Союзным главнокомандующим за разработку планов. Можно было бы дать указание лондонской комиссии, когда она будет изучать этот вопрос, определить, каким образом Французский комитет должен быть вовлечен в рассмотрение этого вопроса.

Молотов. Весь ли Французский комитет будет привлечен к изучению этого вопроса?

Иден. Если этот вопрос передать в лондонскую комиссию, тогда это должно быть сделано вместе с инструкцией, чтобы комиссия рассмотрела этот вопрос. Должен ли быть весь Французский национальный комитет вовлечен в дискуссию по этому вопросу? По-моему, его главнокомандующий.

Молотов. Иден допускает такое решение, что вопрос этот должен быть рассмотрен лондонской комиссией, с тем чтобы она сама обсудила, в какой мере Французский комитет должен быть привлечен к обсуждению этого вопроса?

Иден. Правильно.

Молотов. Я не возражаю против передачи этого вопроса в комиссию.

Хэлл. При этом мы должны иметь в виду, что лондонская комиссия будет работать под постоянным руководством наших трех правительств.

Молотов. Есть еще один неясный для меня вопрос. Я имею в виду пункт 6. Здесь говорится: "...сделать все возможное для поддержания равновесия между всеми французскими политическими группами, сочувствующими делу союзников".

Я бы просил разъяснить, какое равновесие имеется в виду?

Иден. Я не знаю. По-моему, самое лучшее, какое человек может себе представить.

Молотов. Тогда я предлагаю это приветствовать. Я хочу также отметить, что в документе сказано весьма ясно и определенно насчет отношения к режиму Виши. Я говорю о пункте 8.

Иден. Совершенно ясно.

Молотов. Мы получили "Основную схему управления освобожденной Францией" от Идена и Хэлла 24 октября и не могли пока подробно изучить этот документ. Как я понял, вопрос представляет известную сложность и, я бы сказал, деликатность. Действительно, может быть, было бы правильным передать его лондонской комиссии, с тем чтобы она сама рассмотрела вопросы, которые поставит перед ней Иден.

Иден. Я думаю, это правильно.

Молотов. Тогда на этом и остановимся.

Сегодняшняя повестка дня исчерпана. <...>